

### Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, доцента Македонской Веры Александровны на докторскую диссертацию Латыпова Тимура Рустямовича на тему: «История боевых действий советских войск в период освобождения Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков (сентябрь 1944 – май 1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Т.Р. Латыпова определяется ее значимостью для российской исторической науки и потребностью нового осмысления и оценки изучаемых проблем с учетом введения в научный оборот новых источников и выхода в свет значительного количества публикаций, посвященных различным аспектам отношений СССР и Чехословакии в годы Великой Отечественной войны.

Великая Отечественная война явилась для Советского Союза эпохальным событием, трагическим и героическим одновременно. В ней решалась судьба не только Советского Союза, но и Европы и всего мира в целом. Победа над нацистской Германией и ее союзниками обошлась СССР в 27 млн. жизней, при этом потери вооруженных сил равнялись более 8,6 млн. человек. Следует отметить, что свыше 1 млн. безвозвратных потерь Красная Армия понесла в ходе освобождения Европы от фашизма, и 140 тыс. из этого числа пришлось на освобождение Чехословакии – страны, по частям захваченной Гитлером с ведома и попустительства союзной Франции и Великобритании еще в 1938-1939 гг., до начала Второй мировой войны. Возможно и даже вероятно, что последняя и не началась бы, если бы не трусливая соглашательская политика западных держав по умиротворению агрессора. В отличие от западных союзников, Советский Союз реально поддерживал Чехословакию до нацистской аннексии, и эмигрантское правительство Бенеша – после, кульминацией чего стали боевые действия Красной Армии по освобождению Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков периода октября 1944 – мая 1945 годов. На земле Чехословакии, где произошли события, ставшие прологом Великой Отечественной войны,



развернулись события, ставшие ее эпилогом, когда уже после капитуляции Германии советские войска добивали и брали в плен последнюю крупную группировку немецких войск – армии и соединения группы «Центр», чем и завершились боевые действия в Европе.

Сегодня, когда западные ревизионисты и откровенные апологеты нацизма пытаются фальсифицировать историю Великой Отечественной войны в целях пересмотра ее итогов, реабилитируют агрессоров и обвиняют их жертв, особенно важным становится объективный научный подход к изучению исторической реальности, основанный на непредвзятом анализе документального материала. В повестку дня входит борьба с конъюнктурными, политически и идеологически ангажированными советофобскими и русофобскими построениями ряда зарубежных и отдельных отечественных авторов, пытающихся принизить роль советских вооруженных сил в победе над нацизмом и извратить освободительный характер их миссии в Европе. Кроме собственно научного значения, объективное изучение войны, в том числе и воссоздание подлинной картины освобождения Чехословакии войсками Красной Армии, имеет большое общественное и воспитательное значение. Реализация воспитательного потенциала Победы в преддверии ее 75-летней годовщины дает широкие возможности обращения к историческому опыту для воспитания гражданско-патриотических качеств у молодого поколения. Решение стоящих перед современным российским обществом непростых задач в экономической, социальной, правовой и духовной сферах во многом зависит от умения извлекать уроки из исторического прошлого, и в этом плане обращение к тяжелому и в то же время важному опыту Великой Отечественной войны становится делом государственной важности. В этом контексте диссертация Т.Р. Латыпова, посвященная истории боевых действий советских войск в период освобождения Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков, имеет ярко выраженную актуальность и большое научное и общественное значение.



Источниковая база рецензируемого диссертационного исследования достаточно широка, и проведенный соискателем тщательный анализ документальных материалов по теме работы свидетельствует о его высокой квалификации и немалом опыте работы с источниками, выявление, классификация и научная обработка которых явились важной составной частью диссертации. Изучая источники, диссертант стремился к установлению достоверности содержащегося в них фактического материала, используя метод сопоставления и сравнительного анализа данных. Из общей массы источников по теме своего исследования автор опирается на те из них, которые наиболее полно передают сущность исследуемых событий и процессов. Т.Р. Латыпов использовал документы Центрального Архива Министерства обороны Российской Федерации из фондов 1-го, 2-го и 4-го Украинских фронтов, что с учетом масштаба обзора, предполагаемого целью и задачами исследования, представляется рациональным и в целом достаточным тем более, что соискателем введены в научный оборот самые разнообразные категории документов. Это журналы боевых действий, сводки боевого опыта, отчеты и доклады о действиях разных родов войск (документация воздушных армий, управлений бронетанковых и механизированных войск, артиллерии, ПВО, связи, тыла и др.), документация политотделов, оперативные сводки, разведывательные боевые донесения, директивы, приказы, боевые указания, различные ведомости, отчеты, доклады, записки, протоколы, инструкции, описания и т.д. Во втором параграфе первой главы диссертации, посвященном характеристике источников, автор подробно, с приведением номеров фондов, описей и дел, перечисляет все задействованные им архивные документы по каждой боевой операции. Всего соискателем было изучено 112 архивных дел, что указывает на значительный объем проработанного материала, что, безусловно, говорит о научной достоверности положений и выводов его работы. О том же свидетельствует и привлечение диссертантом значительного массива документов и материалов, опубликованных в более чем полутора десятка



изданий, а также большого количества дневников и мемуаров советских, чехословацких, германских, британских и американских политиков и военных, включая командующих, их заместителей, начальников штабов фронтового и армейского уровня, командиров соединений и т.д.: это А.И. Гастрилович, А.Е. Голованов, А.А. Гречко, А.И. Еременко, Г.К. Жуков, М.В. Захаров, И.С. Конев, С.А. Красовский, Д.Д. Лелюшенко, К.С. Москаленко, И.А. Плиев, А.Г. Рытов, Л.М. Сандалов, С.М. Штеменко, К. Готвальд, Г. Гусак, Л. Свобода, Й. Геббельс, Ф. фон Бок, К. Дёниц, В. Кейтель, У.С. Черчилль, Дж. Паттон и многие другие.

Историография исследования также достаточно богата: автором были привлечены справочные издания, рукописи авторефератов и диссертаций, многочисленные статьи и монографии по теме работы. При этом следует отметить, что подавляющая часть публикаций, конкретно или косвенно затрагивающих вопросы, связанные с освобождением Чехословакии войсками Красной Армии в 1944-1945 гг., либо отличаются от диссертации Т.Р. Латыпова территориальными и хронологическими рамками, либо освещают лишь отдельные аспекты темы.

В диссертации Т.Р. Латыпова исследуется совокупность наступательных операций войск 1-го, 2-го и 4-го Украинских фронтов, проведенных с целью освобождения Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков в период 8.9.1944 – 11.5.1945 гг., то есть от начала Восточно-Карпатской до завершения Пражской стратегических наступательных операций. Этому предшествует обзор предыстории периода, где освещены причины утраты ЧСР независимости, заключения эмигрантским правительством Э. Бенеша союза с СССР, начало Словацкого национального восстания, в поддержку которого войска Красной Армии приступили к боевым действиям по освобождению Чехословакии. Территориально рамки исследования охватывают ЧСР в границах Первой Чехословацкой республики 1918-1938 гг., а также сопредельные районы Польши, Венгрии, Австрии и Германии. В данном предметно-проблемном и территориально-



хронологическом охвате история боевых действий советских войск в период освобождения Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков впервые становится объектом специального исследования, что сообщает последнему качество научной новизны.

Новым является то, что соискатель рассматривает предысторию проблемы, а также политический, дипломатический и экономический контекст событий, выявляя причины, по которым Советский Союз заключил союзный договор с правительством Э. Бенеша, признал континуитет ЧСР, обеспечил формирование на своей территории чехословацких военных частей и, наконец, принял на себя миссию военного освобождения Чехословакии и восстановления ее территориальной целостности и государственного суверенитета.

Новым является также положение автора о том, что освобождение территории Чехословакии осуществлялось в ходе ряда стратегических и фронтовых операций, часть которых имела другую основную цель: речь идет, в первую очередь, о боевых действиях войск 2-го УФ в Будапештской и Венской стратегических наступательных операциях. В результате этого часть сил и средств неоднократно перебрасывались с чехословацкого направления на другие (и наоборот), что послужило одной из причин сравнительно замедленного характера освобождения ЧСР по сравнению с другими странами Восточной и Центральной Европы.

Выраженной новизной отличается сравнительный анализ автором специфических черт тактики советских войск в ходе освобождения Чехословакии, например, самостоятельных действий истребительно-противотанковой артиллерии при наступлении и преследовании противника и использования зенитных частей и подразделений, вооруженных мелкокалиберными автоматическими пушками и крупнокалиберными пулеметами, против вражеской пехоты (4-й УФ, Западно-Карпатская стратегическая наступательная операция).



Чертами научной новизны отличаются приводимые соискателем данные о разного рода трудностях, которые возникали при организации взаимодействия советских и находившихся в составе 2-го УФ румынских войск, и о том, как решались эти проблемы в ходе наступательных боев в горно-лесистых районах Словакии.

В целом можно отметить, что в диссертации получено значительное количество новых научных данных, обладающих большой ценностью в деле изучения боевых действий Красной армии на чехословацкой территории осенью 1944 – весной 1945 гг.

Практическая значимость исследования определяется возможностями использования содержащихся в нем материалов, положений и выводов при подготовке лекций по курсам отечественной истории и новейшей истории, разработке спецкурсов, создании обобщающих трудов по истории Великой Отечественной войны. Изучение этой многоплановой темы предоставит данные для выработки конкретных предложений по развитию общественно-государственной системы гражданско-патриотического воспитания молодежи в современных условиях. Содержащиеся в диссертации обобщения и выводы могут оказать существенную помощь в решении стоящих перед Российской Федерацией вопросов международных отношений. Изучение опыта победоносных действий советских войск по освобождению Чехословакии от немецко-фашистских захватчиков может способствовать укреплению национальной безопасности Российской Федерации и развитию плодотворного взаимодействия с зарубежными партнерами.

Следует сказать, что соискателем Т.Р. Латыповым создан серьезный научный труд, содержащий богатый фактический материал и новые подходы к проблемам, связанным с историей боевых действий Красной Армии на территории Чехословакии в 1944 – 1945 гг.

Вместе с этим следует указать и на имеющиеся недостатки диссертации. Автор ограничился изучением архивной документации из Центрального Архива Министерства Обороны Российской Федерации.



Отсутствие в источниках диссертации, посвященной освобождению Чехословакии, документации из чешских и словацких военных архивов объясняется их нахождением под юрисдикцией НАТО. Однако можно было использовать документы, хранящиеся в гражданских архивах Чехии и Словакии.

Соискатель уделил большее внимание документам обобщающего характера, включая штабные описания и отчеты по боевым операциям, чем первичной документации в виде боевых донесений, разведывательных сводок и т.п. Понятно, что при таком масштабном объекте исследования подробный анализ документации уровня частей и подразделений не представляется возможным, но на уровне соединений и особенно объединений в этом плане можно было ожидать большего.

В качестве недостатка работы также можно отметить неравномерность по глубине проникновения в отдельные элементы рассматриваемой проблемы; например, в исследовании недостаточно полно рассмотрена роль Генерального штаба Красной Армии в планировании и руководстве стратегическими наступательными операциями на территории Чехословакии.

Автором уделено недостаточное внимание организаторской и агитационно-пропагандистской работе фронтовых и армейских политотделов по повышению морально-политического уровня и боевого духа личного состава войск Красной Армии, принимавших участие в боевых действиях на территории Чехословакии.

В заключение диссертации хотелось бы видеть больше теоретических обобщений и рекомендаций по дальнейшему изучению темы.

Тем не менее, эти замечания не влияют на общую высокую оценку работы, которая выполнена на актуальную тему, базируется на широком анализе архивных и опубликованных материалов и, несмотря на указанные недостатки, вносит значительный вклад в научную разработку исследуемой проблемы. Диссертация Т.Р. Латыпова представляет собой законченный научный труд, обладающий внутренним единством, прошедший апробацию



на научных конференциях, с основным содержанием которого научная общественность была ознакомлена путем публикации 16 статей в научных журналах, рекомендуемых для этого ВАК РФ, и монографии; автореферат и публикации по теме работы адекватно отражают содержание диссертации.

Представленная работа в целом соответствует требованиям Положения Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а также п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Латыпов Тимур Рустямович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Официальный оппонент – Македонская Вера Александровна  
Доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Институт общей и профессиональной подготовки, кафедра «История», профессор  
Специальность 7.00.02 – Отечественная история

Рабочий адрес: 115409, г. Москва, Каширское шоссе, д.31

Тел.: + 7 (495) 788-56-99 доб.96-33

E-mail: [VAMakedonskaya@mephi.ru](mailto:VAMakedonskaya@mephi.ru)

В. А. Македонская

« 17 » декабря 2019 г.



Подпись удостоверяю  
Заместитель начальника отдела  
документационного обеспечения  
НИЯУ МИФИ  
А.А. Абатурова

